



ESPAÑA ESPACIO ATLÁNTICO
FRANCE ESPACE ATLANTIQUE
IRELAND ATLANTIC AREA
PORTUGAL ESPAÇO ATLÂNTICO
U.K. ATLANTIC AREA

FORMULAIRE DE RAPPORT D'ACTIVITE FINAL INTERREG III B « ESPACE ATLANTIQUE »

Ce rapport final a pour objectif de justifier en termes de résultats, la subvention FEDER octroyée et de permettre d'évaluer le projet en termes de valeur ajoutée et d'impact sur l'ensemble de l'Espace Atlantique.

IDENTIFICATION DU PROJET

CODE DU PROJET : 17

SIGLE : SENSITIC 2

INTITULE : Analyse de l'impact de la Société de l'Information et outil d'aide à la décision dans l'espace Atlantique

PRIORITE : B

MESURE : 2

PAYS CONCERNES : Espagne, France, Irlande, Portugal, Royaume-Uni.

DATE DEBUT PROJET : 1er juillet 2003 - DATE FIN PROJET : 30 octobre 2005

DATE SIGNATURE LETTRE D'OCTROI : 16 octobre 2003

COÛT TOTAL PROGRAMME DU PROJET : 1 148 970 euros

SUBVENTION FEDER ATTRIBUEE : 722 403 euros - TAUX FINANCEMENT FEDER : 62.87 %

COÛT TOTAL REALISE euros

TOTAL FEDER VERSE euros

IDENTIFICATION DU CHEF DE FILE

ORGANISATION DU CHEF DE FILE : Aquitaine Europe Communication

NOM DU CHEF DE FILE : AEC

ADRESSE : Cité Mondiale – 23 Parvis des Chartrons – 33074 Bordeaux Cedex

PAYS : France

COORDONNEES DE LA PERSONNE CHARGEE DE LA REALISATION DE CE RAPPORT

NOM ET PRENOM : ULMET Thierry

ORGANISATION : AEC

ADRESSE : Cité Mondiale – 23 Parvis des Chartrons – 33074 Bordeaux Cedex

PAYS : France

NUMERO TELEPHONE: +33.5.57.57.01.01

NUMERO FAX: +33.5.57.57.97.17

E-MAIL: thierry.ulmet@aecom.org

RAPPEL DU CONTENU DU PROJET (Description synthétique) (5 lignes maximum)

SENSITIC II vise à évaluer l'impact des Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) grâce à une série d'enquêtes sur des secteurs clés de la Société de l'Information.

Deux phases d'enquêtes, menées de 2003 à 2005, ont permis de mesurer le taux d'équipement et d'usages des TIC dans les foyers, les entreprises mais aussi en matière d'éducation, de collectivités locales, du tourisme ou de la culture.

Ces études ont été menées en parallèle par chacune des 7 régions partenaires impliquées : le South-East (Irlande), Carmarthenshire (Pays de Galles), Bretagne, Poitou-Charentes et Aquitaine (France), la Rioja (Espagne) et l'Algarve (Portugal).

INFORMATION CONCERNANT CHACUNE DES ACTIONS

[Veuillez remplir une feuille pour chacune des actions du projet](#)

Numéro Action	TITRE DE L'ACTION		
1	SPECIFICATIONS DU PROJET		
Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre			
<p>La plupart des partenaires de SENSITIC disposaient déjà d'une assez forte expérience en matière d'études. Il était cependant indispensable de les impliquer dans la définition des objectifs des enquêtes et de leurs périmètres.</p> <p>les partenaires se sont exprimés sur la vision qu'ils avaient du projet, la stratégie et les résultats qu'ils pouvaient en attendre, mais aussi sur les besoins exprimés par les acteurs régionaux.</p> <p>Pour éviter de mesurer des données déjà existantes, les partenaires ont procédé à un état de l'art sur leur champ géographique respectif. Cette première étude a également permis de familiariser les partenaires avec les domaines traités.</p> <p>En conséquence, cette action a permis de clarifier et mettre au point une méthodologie commune basée sur des questionnaires et des critères communs d'enquête. C'est également à ce stade que les partenaires ont choisi les "indicateurs" (domaines) sur lesquels les études allaient porter.</p>			
Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)			
<ul style="list-style-type: none"> - Evaluation des besoins : pour rendre cohérent les futurs résultats. - Etat de l'art : pour éviter de mesurer des données déjà existantes. Les données ainsi identifiées serviront de repères mais n'excluront pas les mesures faites dans le cadre de SENSITIC. - Définition des méthodologies et des résultats : pour mettre en place les méthodologies appropriées : questionnaires, panels, choix des indicateurs ... et collecter les résultats souhaités. 			
Partenaires responsables de la réalisation de l'action			
N° Partenaire	Rôle dans la réalisation de	Lieu d'exécution	Résultats

	l'action		
Aquitaine Europe Communication	Synthèse des attentes des partenaires. Etablir un état des lieux.	Aquitaine	Etat de l'art de la SDI en Aquitaine
ARANTIS	Etablir un état des lieux.	Poitou-Charentes	Etat de l'art de la SDI en Poitou-Charentes
MARSOUIN	Etablir un état des lieux.	Bretagne	Etat de l'art de la SDI en Bretagne
FUNDARCO	Etablir un état des lieux.	Rioja	Etat de l'art de la SDI en Rioja
CPINAL	Etablir un état des lieux.	Algarve	Etat de l'art de la SDI en Algarve
Antur Teifi	Etablir un état des lieux.	Carmarthenshire	Etat de l'art de la SDI en Carmarthenshire
South-East Regional Authority	Etablir un état des lieux.	South-East Ireland	Etat de l'art de la SDI en South East Ireland
Description des résultats obtenus			Produits
<p>Chaque région partenaire a étudié son propre contexte lié à la SDI et a produit un livrable intitulé "Etat des lieux de la SDI". Il a eu pour objectif de faire le point sur l'existence potentielle de données couvrant le champ d'enquête de SENSITIC.</p> <p>Ce diagnostic a permis d'une part de prendre en compte les données ainsi repérées et d'autre part de compléter l'étalonnage des données collectées dans SENSITIC et son analyse.</p> <p>Une synthèse des attentes a été établie afin de prendre en compte les contextes et les besoins particuliers mais aussi de tirer partie de l'expérience de chaque partenaire.</p>			<p>- Etat de l'art de la SDI dans chacune des régions partenaires. (cf. annexe 1)</p> <p>- Recueil des souhaits des partenaires sur les critères méthodologiques. (cf. annexe 2)</p>
<p>Justifier d'une manière précise et à l'aide d'exemples la valeur ajoutée de l'action, l'impact de l'action (sur la coopération, le territoire de l'Espace Atlantique, le développement durable, l'environnement, l'égalité de chances)</p>			
<p>Non applicable. Cette première phase avait pour objectif et intérêt de caler la phase opérationnelle en partant sur une base commune de définition et de méthode.</p>			
<p>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</p>			
<p>Pas d'écart enregistré.</p>			

Numéro Action	TITRE DE L'ACTION		
2	PREPARATION DES ETUDES		
<u>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</u>			
<p>Cette phase a consisté à élaborer les questionnaires et les panels pour les indicateurs. Pour le premier exercice : citoyens, entreprises, éducation, gouvernance; puis : tourisme et culture, pour le second exercice, avec une révision des questionnaires pour les deux indicateurs récurrents : citoyens et entreprises.</p> <p>L'élaboration des questionnaires a fait l'objet d'un travail collectif. Ils ont été traduits dans chacune des 4 langues représentées au sein du consortium.</p> <p>Chaque partenaire a appliqué les critères définis pour les méthodologies communes des différents panels ou des cibles à interroger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - enquête Citoyen - 3 critères : âge, sexe, localisation géographique. - enquête Entreprise - 3 critères : secteur d'activité (nomenclature NES), taille d'effectifs, localisation géographique. - enquête Education – cible : les établissements du second degré. - enquête Gouvernance – cible : les sites des collectivités territoriales rendant des services à la population. - enquête Tourisme – cible : les prestataires touristiques suivants : campings, hôtels, chambres d'hôtes/gîtes; 2 critères : localisation géographique et catégorie de prestation. - enquête Culture – cible : les musées. <p>La définition de la méthodologie et l'élaboration de questionnaires ont permis de mieux encadrer la prestation de services demandée par certains partenaires auprès d'organismes régionaux spécialisés dans la réalisation d'enquêtes et de collecte des données et à lancer des procédures publiques d'appels d'offres pour les organismes publics.</p>			
<u>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</u>			
<p>- Constitution des questionnaires et des panels : pour élaborer l'ensemble des questionnaires et pour définir les panels. En effet la construction des échantillons devait être basée sur les critères de représentativité qui tenaient compte des caractéristiques régionales propres.</p> <p>Chaque partenaire a emprunté ainsi une méthodologie commune, dans le respect d'un mode de collecte adapté à chaque organisme selon ses ressources, son expérience et l'importance des panels.</p> <p>- Réalisation d'une base de données : pour recueillir et stocker les données collectées par chaque partenaire, puis permettre de les traiter, afin de les analyser et les comparer entre tous les partenaires.</p>			
<u>Partenaires responsables de la réalisation de l'action</u>			
N° Partenaire	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu d'exécution	Résultats
Aquitaine Europe	- élaboration des questionnaires.	Aquitaine	6 questionnaires et leurs panels

Communication	- définition et élaboration des panels régionaux. - mise en place de la base de données.		régionaux. 1 base de données.
ARANTIS	- élaboration des questionnaires. - définition et élaboration des panels régionaux.	Régions Sensitic Poitou-Charentes	6 questionnaires et leurs panels régionaux.
MARSOUIN	- élaboration des questionnaires. - définition et élaboration des panels régionaux.	Régions Sensitic Bretagne	6 questionnaires et leurs panels régionaux.
FUNDARCO	- élaboration et traduction des questionnaires. - définition et élaboration des panels régionaux.	Régions Sensitic Rioja	6 questionnaires et leurs panels régionaux.
CPINAL	- élaboration et traduction des questionnaires. - définition et élaboration des panels régionaux.	Régions Sensitic Algarve	6 questionnaires et leurs panels régionaux.
Antur Teifi	- élaboration et traduction des questionnaires. - définition et élaboration des panels régionaux.	Régions Sensitic Carmarthenshire	6 questionnaires et leurs panels régionaux.
South-East Regional Authority	- élaboration et traduction des questionnaires. - définition et élaboration des panels régionaux.	Régions Sensitic South-East Ireland	6 questionnaires et leurs panels régionaux.
Description des résultats obtenus			Produits
<p>Le consortium a élaboré un ensemble de 6 questionnaires (cf. annexe 3) correspondant aux 6 domaines qui ont été collectivement choisis afin d'étudier le poids et l'impact des TIC dans chacune des 7 régions.</p> <p>Afin de permettre la phase d'analyse et de comparaison (voir action 3) des critères communs de représentativité afin que les données collectées soient cohérentes non seulement au sein de la région étudiée mais également afin d'étudier et comparer les régions entre elles.</p> <p>Enfin, une base de données a été élaborée afin que chaque partenaire puisse y verser sa collecte. Cet outil a permis de faciliter un travail de filtre et d'analyse des résultats bruts de chaque région.</p>			<p>- 6 questionnaires sur l'impact des TIC pour 6 domaines (citoyens, entreprises, gouvernance, éducation, tourisme, culture), traduits en 4 langues. (cf. annexe 3)</p> <p>- 1 base de données des données collectées dans 7</p>

	régions de l'espace Atlantique.
Justifier d'une manière précise et à l'aide d'exemples la valeur ajoutée de l'action, l'impact de l'action (sur la coopération, le territoire de l'Espace Atlantique, le développement durable, l'environnement, l'égalité de chances)	
<p>Non applicable.</p> <p>Cette deuxième phase avait pour principal objectif de réaliser les outils permettant de garantir, à partir de questionnaires, une collecte de données fiables, puis comparables entre elles.</p>	
Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant	
Pas d'écart enregistré sur cette action.	

INFORMATION CONCERNANT CHACUNE DES ACTIONS

Veillez remplir une feuille pour chacune des actions du projet

Numéro Action	TITRE DE L'ACTION
3	MISE EN ŒUVRE DES ETUDES
Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre	
<p>Cette troisième phase a constitué le cœur du projet de SENSITIC. Elle a consisté à collecter les données puis à les analyser et enfin à les comparer entre les sept régions partenaires.</p> <p>La collecte des données correspond à la phase d'enquête proprement dite. Elle consiste à envoyer les questionnaires ou à interroger (par téléphone ou entretien direct) un panel, puis à centraliser les données.</p> <p>Cette étape doit s'accompagner d'une démarche de qualité et vérifie que les données correspondent aux résultats attendus et la méthode appropriée*. De plus, elle permet également de contrôler les flux de retour jusqu'à ce que le quota de représentativité (fixé dans la phase précédente) soit atteint ou bien encore d'éliminer les réponses jugées non exploitables.</p> <p>L'analyse des données est la phase de tri, de comparaison et d'analyse. C'est la phase qualitative qui constitue la valeur ajoutée de SENSITIC.</p> <p>On procède d'abord à une lecture des chiffres consolidés qui révèlent une situation, puis on dresse un état des lieux très factuel du sujet traité (exemple : n% de la population connectée à internet). La valorisation intervient au cours d'une deuxième lecture. Il s'agit ici d'une analyse faite à la lumière d'indicateurs ou de données régionales dans leurs différentes dimensions (sociales, géographiques, économiques, politiques...) qui autorise la comparaison et l'étalonnage des données régionales entre elles ("benchmarking") et leur relativisation. Elle permet de déceler les problématiques, les enjeux et de dégager les "bonnes pratiques" et, dans un troisième temps, de dégager des recommandations. Celles-ci sont fortement impactées par le regard de chaque partenaire. Elles sont destinées à inciter les décideurs, en particulier politiques, à mettre en place les stratégies appropriées pour développer ou initier des actions.</p> <p>* dans le cas de méthode de phoning, il s'agit de vérifier en temps réel que les questionnaires sont bien compris par l'interlocuteur et que l'arborescence est pertinente.</p>	
Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)	
<p>- Collecte des données : c'est le recueil de l'ensemble des données issues du retour des questionnaires ou des sondages téléphoniques. Elle s'accompagne d'un contrôle de qualité afin de vérifier les résultats et la méthode employée.</p> <p>- Analyse des données : c'est la phase de traitement statistique puis d'une première analyse.</p> <p>- Valorisation des données : il s'agit ici de l'analyse faite à la lumière d'indicateurs ou de données régionales dans leurs différentes dimensions. Cette analyse aboutit à des recommandations à même de permettre aux décideurs d'orienter leur stratégie en matière de mise en place de la</p>	

Société de l'Information. Elle s'appuie sur des bonnes pratiques identifiées dans les régions partenaires et transférables.

Partenaires responsables de la réalisation de l'action

N°. Partenaire	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu d'exécution	Résultats
Aquitaine Europe Communication	- 8 collectes de données TIC sur 6 indicateurs. - analyses, étalonnage et recommandations.	Aquitaine 7 régions Sensitic	- 8 enquêtes. - analyse et recommandations.
ARANTIS	- 8 collectes de données TIC sur 6 indicateurs. - analyses, étalonnage et recommandations.	Poitou-Charentes 7 régions Sensitic	- 8 enquêtes. - analyse et recommandations.
MARSOUIN	- 8 collectes de données TIC sur 6 indicateurs. - analyses, étalonnage et recommandations.	Bretagne 7 régions Sensitic	- 8 enquêtes. - analyse et recommandations.
FUNDARCO	- 8 collectes de données TIC sur 6 indicateurs. - analyses, étalonnage et recommandations.	Rioja 7 régions Sensitic	- 8 enquêtes. - analyse et recommandations.
CPINAL	- 8 collectes de données TIC sur 6 indicateurs. - analyses, étalonnage et recommandations.	Algarve 7 régions Sensitic	- 8 enquêtes. - analyse et recommandations.
Antur Teifi	- 8 collectes de données TIC sur 6 indicateurs. - analyses, étalonnage et recommandations.	Carmarthenshire 7 régions Sensitic	- 8 enquêtes. - analyse et recommandations.
South-East Regional Authority	- 8 collectes de données TIC sur 6 indicateurs. - analyses, étalonnage et recommandations.	South-East Ireland 7 régions Sensitic	- 8 enquêtes. - analyse et recommandations.

Description des résultats obtenus

Produits

<p>56 enquêtes (8 enquêtes sur 7 régions) ont été réalisées sur 24 mois (12 mois d'intervalle). 161 questions ont été posées au total dans chacune des régions, représentant environ 200 données statistiques.</p> <p>7512 (1ère enquête) et 7779 (2ème enquête) citoyens appartenant à l'espace Atlantique ont été interviewés. 5180 entreprises (1ère enquête) et 5292 (2ème enquête) appartenant à l'espace Atlantique ont été interviewées. 2130 collectivités territoriales ont répondu au questionnaire eGouvernance. 1191 établissements scolaires du second degré ont répondu au questionnaire Education. 187 musées ont répondu au questionnaire Culture. 1852 établissements touristiques (hébergeurs) ont répondu au</p>	<p>56 enquêtes réalisées (161 questions posées).</p> <p>Echantillonnage total : - 15291 citoyens et 10472 entreprises interviewés. - 2130 collectivités territoriales sondées. - 1191 établissements scolaires sondés. - 187 musées sondés. - 1852 établissements touristiques sondés.</p>
---	--

<p>questionnaire tourisme.</p> <p>Tous les indicateurs ont été commentés et assortis de commentaires et de recommandations.</p>	
<p>Justifier d'une manière précise et à l'aide d'exemples la valeur ajoutée de l'action, l'impact de l'action (sur la coopération, le territoire de l'Espace Atlantique, le développement durable, l'environnement, l'égalité de chances)</p>	
<p>Les résultats du projet Sensitic II sont cohérents et complémentaires avec les priorités du programme de l'espace Atlantique.</p> <p>En favorisant l'appropriation des TIC, Sensitic II participe à un meilleur accès à l'information, donc indirectement à une meilleure prise de décision des acteurs du territoire atlantique concernant certaines de ses caractéristiques : la protection de l'environnement, données liées à la typologie des utilisateurs des TIC, le secteur de l'emploi et des TIC et de façon générale sur les bénéfices que peuvent procurer les TIC : en terme de création d'emploi, développement durable, accès égalitaire...</p>	
<p>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</p>	
<p>Malgré un principe unique de collecte des données initialement préconisé, certains indicateurs ont été sondés par des canaux d'enquête différents d'une région à l'autre (exemple : enquête postale pour l'indicateur entreprise dans la région Rioja à l'inverse des enquêtes téléphoniques effectuées dans les autres régions). D'un point de vue statistique ces modes de collecte différents peuvent engendrer des écarts de mesure sur une même enquête avec deux modes de collecte ("intervalle de confiance").</p> <p>Ces écarts ont plusieurs causes, variant selon les régions, les domaines enquêtés et les tailles d'échantillon à respecter :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la disponibilité des moyens, (une enquête postale implique des ressources importantes ou un temps beaucoup plus long) nécessitant souvent l'intervention de prestataires externes, - des délais de réalisation imposés, restant compatibles avec les procédures souvent longues des appels d'offres ou le temps minimum de retour et de dépouillement des questionnaires, - des ressources budgétaires à ajuster, afin de respecter l'enveloppe du projet, en raison de coût plus élevé en cas de prestations externalisées. <p>Ces raisons ont parfois engendrées des écarts non planifiés dans le projet SENSITIC.</p>	

INFORMATION CONCERNANT CHACUNE DES ACTIONS

Veillez remplir une feuille pour chacune des actions du projet

Numéro Action	TITRE DE L'ACTION
4	PUBLICATION ET DISSEMINATION DES RESULTATS
Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre	
<p>Cette action se distingue par trois types d'activités :</p> <p>La publication des résultats : les données statistiques et leurs analyses associées ont fait l'objet d'une publication pour chacune des "campagnes" d'enquêtes. Un site web : www.sensitic.org a également été réalisé.</p> <p>Les brochures et le site web ont été traduits dans les 4 langues parlées au sein de l'espace atlantique. La première brochure a par ailleurs été éditée en gallois.</p> <p>La dissémination des résultats : il s'agit de la diffusion proprement dite des résultats via une brochure élaborée pour chacune des deux campagnes et d'un site web.</p> <p>Le support papier a été choisi afin de faciliter la diffusion des données vers les cibles privilégiées et intéressées par les résultats de nos enquêtes. Quant au support web, il a été mis en place pour élargir la diffusion et offrir une plus large visibilité aux résultats de SENSITIC. Par ailleurs, nous nous sommes également efforcés de faire connaître nos résultats en nous appuyant sur les organismes relais d'informations, les événements relatifs aux TIC, les médias.</p> <p>La valorisation des résultats : chaque partenaire a organisé ou participé à des événements régionaux permettant de mettre en exergue les résultats des études SENSITIC. De nombreuses manifestations se sont prêtées à exploiter les données de SENSITIC : ateliers, séminaires, forums de professionnels sur la thématiques des TIC ou sur l'un des domaines étudiés.</p> <p>Toutefois, un événement de portée européenne a permis à l'ensemble du consortium de valoriser de façon ciblée et très visible le projet SENSITIC avec la Conférence annuelle du réseau des régions numériques européennes, à Lille, les 13 et 14 Juin 2005 (voir annexe 4).</p> <p>Ces différents événements, par leur nature et leur richesse, ont permis de toucher et de sensibiliser des publics ciblés, selon un mode de communication très efficace, par rapport aux médias nationaux plus tournés vers une communication grand public.</p>	
Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)	
<p>- Publication : les données et les analyses ont donné lieu à la réalisation de documents papier et web.</p> <p>- Dissémination : les brochures et le site web ont permis la diffusion de contenus vers des cibles identifiées.</p> <p>Les médias sont utilisés dans chaque région des partenaires : élaboration de communiqués, conférence de presse....</p> <p>- Exploitation et valorisation : la tenue de 2 séminaires organisés à la fin de chaque exercice de mesure où, à partir des résultats publiés et des expériences pilotes lancées sur un indicateur (au choix), les partenaires échangent sur l'impact et l'intérêt de ces initiatives pilotes.</p>	

Ces initiatives pourront être communes à plusieurs régions si cela est pertinent.			
Partenaires responsables de la réalisation de l'action			
N°. Partenaire	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu d'exécution	Résultats
Aquitaine Europe Communication	Conception, maquettage, écriture des contenus de 2 brochures. Diffusion et dissémination.	Régions Sensitic et Aquitaine	- 2 brochures, diffusion et communication.
ARANTIS	Co-rédaction des contenus de 2 brochures. Diffusion et dissémination. Conception et mise à jour du site web SENSITIC (www.sensitic.org).	Régions Sensitic et Poitou-Charentes	- 2 brochures, diffusion et communication. - Site web et mise à jour.
MARSOUIN	Co-rédaction des contenus de 2 brochures. Diffusion et dissémination.	Bretagne	- 2 brochures, diffusion et communication.
FUNDARCO	Co-rédaction, traduction des contenus de 2 brochures. Diffusion et dissémination.	Rioja	- 2 brochures, diffusion et communication.
CPINAL	Co-rédaction, traduction des contenus de 2 brochures. Diffusion et dissémination.	Algarve	- 2 brochures, diffusion et communication.
Antur Teifi	Co-rédaction, traduction des contenus de 2 brochures. Diffusion et dissémination.	Carmarthenshire	- 2 brochures, diffusion et communication.
South-East Regional Authority	Co-rédaction, traduction des contenus de 2 brochures. Diffusion et dissémination.	South-East Ireland	- 2 brochures, diffusion et communication.
Description des résultats obtenus			Produits
<p>Conception et réalisation de deux brochures quadri de 24 pages chacune, en français, anglais, espagnol, portugais et gallois (une édition). Diffusion des brochures à 25 000 exemplaires sous forme de mailing postaux et de diffusion lors d'événement de communication.</p> <p>Conception et réalisation du site web : www.sensitic.org</p> <p>Valorisation des résultats au travers des nombreuses participations dans des manifestations variées à caractère professionnelles. Ces activités de communication ont généré de nombreux contacts mais elles ne permettent pas toutefois de quantifier et de matérialiser les résultats concrets obtenus. (cf. annexe 5)</p>			<p>- édition de 2 brochures (25000 exemplaires) en français, anglais, espagnol, portugais et gallois. - conception d'outils de communication : logo, poster. - Conception du site web de sensitic.</p>
Justifier d'une manière précise et à l'aide d'exemples la valeur ajoutée de l'action, l'impact de l'action (sur la coopération, le territoire de l'Espace Atlantique, le développement durable, l'environnement, l'égalité de chances)			
La richesse des études de SENSITIC et l'ampleur de leur diffusion permettent d'affirmer que celles-ci ont eu un impact sur le territoire Atlantique, la cohésion du territoire, la coopération entre toutes ses régions.			

Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant

Concernant l'Action 4, l'écart à signaler se situe au niveau de certaines activités de valorisation initialement envisagée. Ainsi, les séminaires d'échanges sur les bonnes pratiques ont été intégrés aux réunions du consortium (voir Action 5).

En effet, assez peu de cas de bonnes pratiques ont pu être dégagés dès le premier exercice d'enquêtes d'une part et d'autre part, les partenaires de Sensitic se sont accordés pour reconnaître que l'organisation de ces séminaires était probablement très consommateur de temps par la nécessité de produire un important travail d'identification, de motivation et au-delà, un nécessaire accompagnement et suivi de ces expériences initiées pour en vérifier les résultats.

INFORMATION CONCERNANT CHACUNE DES ACTIONS

Veillez remplir une feuille pour chacune des actions du projet

Numéro Action	TITRE DE L'ACTION		
5	MANAGEMENT		
<u>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</u>			
<p>Cette phase englobe toutes les activités relatives à la coordination et à la gestion du projet, ainsi qu'au respect de la qualité des procédures (suivi, mesure et évaluation des résultats).</p> <p>Ces activités de gestion, de suivi et d'exécution du projet ont été dévolues au coordinateur et demandée à chaque partenaire, représenté au sein du Comité de Pilotage. Elles se sont effectuées aussi bien par des relations et des échanges permanents et du partage d'informations et de ressources via un outil web spécifique, que par des réunions, des tâches administratives et financières liées à la gestion du projet (reporting).</p> <p>Les tâches de gestion se sont révélées laborieuses et exigeantes.</p>			
<u>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</u>			
<p>- Administration du projet : ce furent les tâches administratives et financières liées à la gestion du projet : rapports d'activités et rapports financiers, échanges permanent via téléphone/mail.</p> <p>- Comité de Pilotage : instance collégiale au sein de laquelle se prenaient les décisions pour la conduite et la bonne gestion du projet. Le Comité s'est réuni à six reprises sur la durée de 24 mois du projet.</p>			
<u>Partenaires responsables de la réalisation de l'action</u>			
N°. Partenaire	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu d'exécution	Résultats
Aquitaine Europe Communication	Coordination, suivi et gestion de projet.	Régions Sensitic et Aquitaine	- coordination et suivi du projet. - gestion.
ARANTIS	Gestion du projet et participation au Comité de Pilotage.	Régions Sensitic et Poitou-Charentes	- gestion du projet.
MARSOUIN	Gestion du projet et participation au Comité de Pilotage.	Régions Sensitic et Bretagne	- gestion du projet.
FUNDARCO	Gestion du projet et participation au Comité de Pilotage.	Régions Sensitic et Rioja	- gestion du projet.
CPINAL	Gestion du projet et participation au Comité de Pilotage.	Régions Sensitic et Algarve	- gestion du projet.
Antur Teifi	Gestion du projet et participation au Comité de	Régions Sensitic et Carmarthenshire	- gestion du projet.

	Pilotage.		
South-East Regional Authority	Gestion du projet et participation au Comité de Pilotage.	Régions Sensitic et South-East Ireland	- gestion du projet.
Description des résultats obtenus			Produits
<p>- Administration du projet : ce sont les tâches administratives et financières liées à la gestion du projet : rapports d'activités et rapports financiers, échanges permanent via téléphone/mail.</p> <p>- Comité de Pilotage : Le Comité s'est réuni à six reprises sur la durée de 24 mois du projet (voir en annexe les comptes rendus des réunions). Ces rencontres ont été particulièrement utiles pour le cadrage du projet, le respect des délais, l'apport de précisions techniques et administratives, mais aussi la confrontation et l'échange des expériences territoriales.</p>			<p>- 6 réunions de comité de pilotage.</p> <p>- rapports d'activités et financiers.</p>
Justifier d'une manière précise et à l'aide d'exemples la valeur ajoutée de l'action, l'impact de l'action (sur la coopération, le territoire de l'Espace Atlantique, le développement durable, l'environnement, l'égalité de chances)			
Non applicable			
Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant			
<p>Un changement de partenaire trois mois après le démarrage officiel du projet, avec le retrait de la Junta de Andalucia du projet, a retardé le démarrage effectif de Sensitic. Nous avons dû trouver un nouveau partenaire (Fundarco – Rioja) et signer un nouvel accord de partenariat.</p> <p>Ce délai a provoqué un retard de 3-4 mois environ, que le consortium n'a jamais pu combler, notamment en raison des dates d'enquêtes imposées entre deux exercices. Ce délai a justifié la demande de report de clôture du projet de 4 mois (30 octobre 2005).</p>			

INFORMATION CONCERNANT L'ENSEMBLE DU PROJET

PRODUITS REALISES DU PROJET			
Type de produits réalisés Merci d'utiliser une ligne pour chaque produit	Description	Justification	Coût euro
Site web	www.sensitic.org	Diffusion élargie des résultats de Sensitic	
Brochures, dépliants	Mai 2004 : 15 000 ex. en 5 langues Juin 2005 : 10 000 ex. en 4 langues	Diffusion ciblée des résultats de Sensitic	
Presse, Revues	Voir annexe 4	Diffusion élargie des résultats de Sensitic en s'appuyant sur les relais médiatiques	
Stands salons, forums	Lille, conférence Ianis+ - 13&14 juin 2005 (300 personnes représentant 93 régions européennes et les 25 Etats de l'Union, ainsi que des représentants de la Commission européenne)	Thème du benchmarking dans la Société de l'Information, cible : TIC et les régions, champ géographique: régions européennes; la présentation de la démarche de Sensitic au cours d'un atelier et diffusion des résultats sur un stand. http://www.ianis.net/lille2005/	5000
Séminaires, Conférences, ateliers			
AEC, Aquitaine	Bordeaux, Séminaire Understand – 24 mai 2004 (50 personnes, 10 régions européennes représentées + commission européenne)	Séminaire dédié au benchmarking de la Société de l'Information.	
	Hourtin, Université de la Communication – 23/26 août 2004 (20 personnes, 7 régions françaises représentées)	Manifestation nationale sur la Société de l'Information (5000 participants)	
	Agen, 2 ^{ème} Rencontres des Territoires Numériques – 27&28 octobre 2004 2 séminaires eTourisme Agen, 3 ^{ème} Rencontres des Territoires Numériques – 18&19 octobre 2005	Manifestation régionale sur les TIC et leurs usages (1000 participants)	
	Bordeaux : universités ISIC (Bordeaux 3) juin et octobre 2004 et Campus de Bissy – février 2005	Conférences pour des étudiants en Information/Communication.	

ARANTIS, Poitou-Charentes	La Rochelle, 2ème FUTURINFO – 6/8 septembre 2004	Manifestation nationale sur l'administration électronique (700 participants).	
M@rsouin, Bretagne	Brest, Forum des usages coopératif, 7&8 juillet 2004	Manifestation nationale sur les usages TIC (250 participants). http://www.a-brest.net/rubrique82.html	
	Brest, 2ème séminaire de M@rsouin , 4&5 décembre 2003 Rennes, 3ème séminaire de M@rsouin 30 juin & 1 juillet 2005	Manifestation régionale sur les TIC et leur appropriation.	
Rioja, FUNDARCO			
	Logroño, séminaire "Education et nouvelles technologies", 5 avril 2005	Séminaire national sur l'Education et les TIC, en collaboration avec les régions Castilla y León, Madrid, Aragón, La Rioja.	
Algarve, BIC			
	Faro, Université d'Economie d'Algarve, 16 novembre 2004	Conférence pour des étudiants lors de la semaine des Universités (500 participants).	
	Faro, INOVA Algarve, 29&30 novembre 2004	Séminaire du programme Actions Innovatrices (500 participants).	
	Olhão, Expomar, 3/6 mars 2005	Exposition nationale sur la mer, les sciences, la technologie (30 000 participants).	
	Olhão, Expoprofis, 2/4 juin 2005	Salon des étudiants (1000 participants).	
Carmarthenshire, Antur Teifi			
	Web Pro Wales Launch	Séminaire dédié au eCommerce pour les PME (70 participants)	
	EPROC Launch	Séminaire dédié au eProcurement et l'adoption des services par les PME (60 participants)	
	Cwlwm Business meeting	Atelier PME-PMI galloise (20 participants)	
Audiovisuel : CD			
Autres (à indiquer)			
Logo	1 charte + 1 logo	Promouvoir le projet Sensitic et le rendre plus visible	
Poster	50 ex.	Communiquer sur les événements organisés par les partenaires de Sensitic	

kakemono	1 ex.	Promouvoir le projet Sensitic et le rendre plus visible	
-----------------	-------	---	--

EVALUATION DU FONCTIONNEMENT DU PARTENARIAT LORS DE LA REALISATION DU PROJET

Le fonctionnement du partenariat est très satisfaisant lors de la réalisation du projet : motivation, implication et ouverture, ont été les principales caractéristiques du consortium. Les raisons de ce bon fonctionnement se trouvent, en amont, dans le fondement même du projet en raison de :

- la représentativité des régions présentes dans SENSITIC couvrant les 5 pays éligibles à l'espace Atlantique,
- l'homogénéité des profils et des compétences respectives des partenaires engagés : organismes et acteurs spécialisés dans les TIC,
- un projet qui s'inscrit parfaitement dans le cadre de stratégies de développement de la Société de l'Information dans le cadre des autorités régionales concernées (appui par les collectivités territoriales ayant des politiques affirmées de développement de la SDI).

DESCRIPTION DES RESULTATS OBTENUS

Un référentiel commun, partagé par l'ensemble des acteurs régionaux pour qualifier et décrire une situation

1°- La conduite de 56 études sur l'impact des TIC dans 7 régions de l'espace Atlantique

La réalisation de l'ensemble des études a abouti à une connaissance de la situation de la SDI dans chacune des régions partenaires.

Ces études ont été le fruit d'une collaboration étroite et ont nécessité de définir:

- des indicateurs communs : 6 indicateurs
- des méthodologies communes de collecte des informations.

Les données et les analyses comparées des résultats ont permis la publication d'une brochure pour chaque exercice d'études entrepris.

(Annexe 6: Brochures 2004 et 2005 des résultats de SENSITIC)

2°- La maîtrise d'une méthode de mesure fiable et d'étalonnage (benchmarking) partagée par plusieurs régions européennes

La mise au point et l'emploi d'une méthodologie commune de mesure sur un ensemble de partenaires est complexe. De plus, au-delà des informations statistiques et de la photographie ainsi obtenue sur l'impact des TIC, Sensitic a également permis un exercice d'analyse qualitative comparée (benchmarking) avec pour objectif de détecter comment et pourquoi certaines régions obtiennent de "meilleurs" résultats.

Ces compétences nécessaires à la mesure et la rigueur nécessaires à la conduite d'enquêtes sont désormais acquises par les partenaires engagés dans Sensitic et les régions qu'ils représentent.

En outre, cette méthodologie est partagée grâce au Guide Méthodologique de Sensitic qui publie l'ensemble des questionnaires et des critères méthodologiques nécessaires à la conduite des études.

3°- L'échange d'expériences et de bonnes pratiques en matière de TIC

Au-delà des chiffres et des analyses qualitatives, Sensitic a également permis d'identifier les meilleures pratiques en matière de TIC.

En effet, le projet Sensitic et son travail de mutualisation de données a également permis d'enclencher une dynamique d'échanges, de partage de savoir-faire et d'informations.

Les partenaires ont cependant constaté que les contextes et les particularismes régionaux ou nationaux observés, rendaient souvent plus difficile l'échange d'expériences.

ASPECTS INNOVANTS du projet

Au niveau des objectifs généraux :

- SENSITIC s'inscrit dans les objectifs prioritaires de la Commission Européenne et du rôle stratégique accordé aux Technologies de l'Information comme facteur de croissance et d'emploi.

Pour les régions partenaires, le projet SENSITIC s'inscrit parfaitement dans le cadre de la mise en œuvre de stratégies et de politiques liées au développement de la Société de l'Information et le passage vers la Société de la Connaissance.

- SENSITIC a permis de pallier la fourniture de données régionales sur les TIC qui n'existent pas à l'échelle européenne et sont encore très partielles à l'échelle nationale.
- Pour la majorité des régions partenaires, les résultats obtenus sont les premiers outils d'aide à la décision en matière de mesure d'impact des politiques TIC mises en place. Il a donc pour ambition de proposer un outil de gestion durable des TIC.

Au niveau des impacts :

- Certains résultats mesurés permettent de pouvoir mieux suivre les projets engagés, notamment dans la mesure de l'efficacité de la mise en œuvre des programmes d'aides directes mis en place par les collectivités territoriales, ou encore sert à alimenter la réflexion sur la prochaine programmation et intervention des fonds structurels mais aussi de quantifier les moyens pour atteindre une efficacité optimale.
- L'étalonnage doit quant à lui générer un sentiment de motivation et de persévérance afin de poursuivre les actions entamées ou de les accentuer, et jouer ainsi une fonction d'incitation à la mise en œuvre de nouveaux projets et de politiques.
- Le recueil des exemples concrets de bonnes pratiques pour les transférer permet aux décideurs de s'inspirer utilement des réussites et d'en faire bénéficier l'ensemble des régions.
- Les cibles concernées par SENSITIC sont significatives : plus de 8.8 millions d'habitants et plusieurs centaines de milliers d'entreprises.

Au niveau de la méthode :

- L'utilisation de méthodologies d'enquêtes identiques pour chacun des indicateurs étudiés et de la représentativité des échantillonnages.
- De plus, l'utilisation de plusieurs critères (sexe, âge, localisation géographique pour les "Citoyens"; taille, secteurs d'activités, localisation géographique pour les "Entreprises") a permis une analyse plus fine.
- Partager cette méthodologie grâce à l'élaboration d'un Guide méthodologique.

EVALUATION GLOBALE DU PROJET (Avis sur les points forts et les points faibles dans le développement du projet, les difficultés rencontrées et la manière dont elles ont été surmontées...)

1°- Une meilleure connaissance des situations régionales en matière d'état des lieux et d'analyse de l'impact de la SDI :

Avec 6 indicateurs, dont 2 (Citoyen et Entreprise) analysés consécutivement à 12 mois d'intervalle, les enquêtes ont révélé des enseignements essentiels pour apprécier le degré d'avancement de la Société de l'Information et pour étalonner les résultats dans chacune des 7 régions partenaires.

Au terme des enquêtes Sensitic plusieurs tendances se sont révélées. En tout premier lieu, les régions Sensitic se situent parmi les plus dynamiques et motivées des régions atlantiques pour faire progresser la notion de Société de l'Information, grâce à un environnement positif des acteurs publics et privés se sentant impliqués. Les performances mesurées attestent également de ce bon niveau de compétences à l'échelle européenne.

Au niveau des équipements :

- Les matériels matures, tels que les téléphones mobiles et les ordinateurs, ralentissent. En revanche les "nouveaux" équipements (lecteur DVD et appareil de photo numérique) continuent leur forte progression.
- Les taux de connexion à Internet et le nombre d'internautes poursuivent leur augmentation régulière. L'essor de l'ADSL participe considérablement à ce développement.

Cet intérêt croissant pour Internet se reflète aussi les usages et les services qu'il rend :

- Achats en ligne de nombreux produits et services, comme l'e-administration, sont des réalités concrètes pour les citoyens et les entreprises. Ils participent pleinement au développement économique et à la compétitivité des régions.
- S'agissant des usages plus élargis des TIC, au niveau de la Gouvernance, de l'Education, du Tourisme et de la Culture, les résultats constatés sont assez disparates et obligent à la mobilisation de tous les acteurs. Cependant des signes encourageants sont déjà perceptibles avec l'eTourisme et la multiplication des services publics en ligne.

Ces résultats offrent une lecture directe et immédiate de l'état de la Société de l'Information et des bénéfices qu'elle est en mesure de produire.

2°- Une analyse qualitative et un étalonnage sur l'ensemble des partenaires complexe :

Ces résultats ont démontré le bon niveau de performance des régions Sensitic comparé avec le niveau européen constaté.

La Société de l'Information dans les régions est donc bien une réalité mais avec des manques que les enquêtes ont aussi pointés.

SENSITIC a permis à ses partenaires d'acquérir l'expérience et la compétence liées aux méthodes de mesure, la rigueur due aux enquêtes et la prudence liée aux analyses.

En fournissant tous les éléments nécessaires à l'évaluation des mêmes indicateurs, ils contribuent à un suivi précis de la Société de l'Information au sein de leur territoire et surtout à l'élargir à d'autres régions européennes en mettant à disposition les outils et en les incitant à les imiter.

3°- La difficulté à passer du stade de la prise de conscience à l'action :

A moyen terme et à l'échelle infra-régionale, l'impact de SENSITIC doit permettre d'aboutir à une mise en cohérence nécessaire des initiatives sectorielles et territoriales :

- chaque entreprise pouvant mieux se situer dans la maîtrise des TIC,
- pour l'ensemble des organismes privés et publics qui interviennent aux côtés des entreprises,

pouvant mieux cerner leurs besoins et mieux choisir les solutions appropriées.
- ou tout simplement pouvant bénéficier à l'ensemble des acteurs placés au cœur des enjeux de la Société de l'Information et sur l'usage des TIC.

Si la fracture numérique recule, ses sources deviennent multiformes. Les différences entre les territoires, entre les générations ou les secteurs d'activités complexifient les actions à engager pour lutter contre cette fracture numérique et nécessite plus que jamais la synergie et l'amplification des politiques. C'est cette nature de difficulté à laquelle les autorités publiques et les acteurs concernés doivent désormais s'attaquer.

Trois exemples d'applications pratiques et d'utilité d'un diagnostic:

- En constatant que les jeunes landais étaient les jeunes les plus connectés à Internet en Aquitaine – et très probablement en France – le Conseil Général des Landes a obtenu un moyen de mesurer l'impact de son opération « un collégien - un portable » et son rôle dans l'appropriation des TIC; l'ordinateur, prêté à l'élève, a poussé bon nombre de jeunes Landais bénéficiant de l'opération à prendre une connexion Internet à domicile.
- L'Intranet des collectivités territoriales de Lot-et-Garonne a été lancé par le Conseil Général fin 2003. Les réponses aux Diagnostic 2005 des 130 communes (sur 318 au total) de Lot-et-Garonne ont permis d'évaluer la perception et l'appropriation de cet outil.
- En s'appuyant sur les données régionales, l'agence Pays Basque des TIC développe ses propres études afin d'obtenir une vue précise de son territoire et de renforcer son schéma de développement du Pays Basque.

Toujours sur la nécessité d'approfondir des données obtenues sur un plan régional, l'université Michel de Montaigne (Bordeaux III) s'appuie sur les données liées aux citoyens afin de lancer une étude sur les réticents et les facteurs d'appropriations des TIC. Ainsi, les sujets s'affinent : couverture de la TNT et anticipation des problèmes de déploiement, méconnaissance de l'offre en logiciels libres dans les entreprises et les communes...

EVALUATION GLOBALE DE L'INSTRUCTION DU PROJET (Aspects positifs, négatifs, à améliorer...)

Les partenaires n'ont pas été associés à la partie instruction du projet.

Contribution du projet et **VALEUR AJOUTEE** par rapport aux objectifs du Programme et à l'Espace Atlantique. Donnez un chiffre de 1 (minimum) à 5 (maximum) et justifier.

1 2 3 4 5

SENSITIC, un projet transnational

SENSITIC a couvert les territoires des régions participantes : La Rioja (Espagne), Aquitaine, Bretagne, Poitou-Charentes (France), South-East (Irlande), Carmarthenshire (Pays de Galles), Algarve (Portugal).

Ce projet est donc emblématique :

- en couvrant les 5 pays éligibles à l'espace Atlantique: l'Espagne, la France, l'Irlande, le

Portugal et le Royaume-Uni.

- en associant 7 régions de l'espace Atlantique, ce travail est le gage d'un travail de benchmarking efficace par l'étalonnage des résultats obtenus sur l'ensemble des enquêtes interrégionales.
- par la diffusion des contenus produits dans les 5 langues : espagnol, français, anglais, portugais et gallois.
- en rassemblant des profils et des compétences homogènes chez chacun des partenaires associés au projet.

Enfin, les résultats des enquêtes ainsi que les analyses et recommandations sont largement diffusables à l'ensemble des régions de l'espace atlantique.

Problématique à laquelle le projet répond

Les études de SENSITIC ont permis de constater que chaque territoire n'avait pas le même niveau et potentiel de développement en TIC. Néanmoins, il pouvait s'inspirer des bonnes pratiques et bénéficier d'expériences menées par des régions partenaires.

Des démarches d'accompagnement et de développement d'actions partenariales et innovantes seront encouragées et soutiendront le projet. Elles favoriseront une dynamique transversale entre les régions partenaires :

- dynamique d'échanges, de partage de savoir-faire et d'informations (mutualisation)
- dynamique de projets, de mise en réseau des compétences et des acteurs (innovation)

Enfin, la dissémination des résultats et des outils à l'ensemble de l'espace atlantique est inhérente à la mise en oeuvre du projet.

IMPACT DU PROJET – Activités liées aux politiques prioritaires et transversales de l'UE

Sur la coopération : est-ce que le partenariat continuera dans l'avenir ? Donnez un chiffre de 1 (minimum) à 5 (maximum) et justifier.

1 2 3 4 5

Sur la vision spatiale de l'Espace Atlantique. Donnez un chiffre de 1 (minimum) à 5 (maximum) et justifier.

1 2 3 4 5

Sur le développement durable. Donnez un chiffre de 1 (minimum) à 5 (maximum) et justifier.

1 2 3 4 5

Sur l'environnement. Donnez un chiffre de 1 (minimum) à 5 (maximum) et justifier.

1 2 3 4 5

Sur le Schéma de Développement de l'Espace communautaire. Donnez un chiffre de 1 (minimum) à 5 (maximum) et justifier.

1 2 3 4 5

Sur l'égalité de chances. Donnez un chiffre de 1 (minimum) à 5 (maximum) et justifier.

1 2 3 4 5

ACTIVITES PREVUES d'après le dossier de candidature ET NON REALISEES (Justification)

- des canaux d'enquêtes différents sur certains indicateurs entre les régions (voir Action 4). Ces différences sont dues à des choix d'affectation de ressources humaines et budgétaires (liées aux tailles d'échantillons représentatifs) sur certains indicateurs Tourisme, Culture et

Entreprises. En terme de conséquences, ces différences peuvent se traduire par une augmentation de l'écart de confiance lorsque on est en présence d'échantillons représentatifs comme avec l'indicateur Entreprises. Ce fut, en revanche, sans impact pour les indicateurs Culture et Tourisme.

- des séminaires spécifiques sur les bonnes pratiques TIC, qui se sont avérées intégrables aux réunions du consortium (voir Action 5).

INDIQUER SI LE PROJET OU CERTAINES ACTIONS AURONT UNE CONTINUITÉ DANS LE FUTUR (par exemple, sous la forme d'une autre Programme ou activité de recherche).

Plusieurs partenaires Sensitic poursuivront leurs enquêtes TIC (AEC, Marsouin, BIC). Les régions françaises (AEC, Arantis et Marsouin) poursuivront ainsi leur collaboration informelle au sein du réseau SOURIR (www.sourir.org) au sein duquel elles échangent des informations et partagent des expériences.

BIC Algarve a un projet plus ambitieux d'Observatoire régional des TIC, qui à terme débouche sur un partenariat national avec les autres régions portugaises.

Au final, l'ensemble des partenaires Sensitic déclarent être prêts à poursuivre le projet, sans doute sur une base élargie à d'autres régions et à d'autres espaces Interreg. Une preuve de la réussite du projet SENSITIC II.

TABLEAU COMPARATIF ENTRE LES INDICATEURS DE REALISATION PREVUS ET REALISES

PRIORITÉ B

Indicateurs de réalisation et de résultat - (Quantifier les indicateurs)	Prévus	Réalisés
MESURE B-1		
Nombre de projets-études d'intermodalité		
Nombre de projets-études relatifs à l'amélioration de l'accessibilité		
Accroissement du nombre de voyageurs		
Accroissement du tonnage de marchandises		
MESURE B-2		
Nombre d'événements publics réalisés		
- <i>Réunions de coordination</i>	4	6
- <i>Séminaires d'échanges</i>	2	Intégrés aux réunions
- <i>Evénements</i>	-	18
Nombre d'études en rapport avec les NTIC		
- <i>2 exercices d'enquêtes sur 6 indicateurs dans 7 régions partenaires</i>	12	12
Nombre de projets de coopération en rapport avec les NTIC		
Nombre de partenariats créés en rapport avec les NTIC		

Justification des écarts entre les indicateurs de réalisation prévus et obtenus, le cas échéant

L'écart principal provient des séminaires d'échanges qui ont été intégrés aux réunions du Comité de pilotage et qui ont été compensées par ailleurs par des événements de promotion.

DECLARATION DU CHEF DE FILE

En tant que chef de file, je déclare que les informations de ce rapport d'activité final reflètent fidèlement les actions et les résultats du projet pendant la durée du projet.

Date :

Signature et cachet :

Nom et Prénom (en majuscules)

Fonction au sein de l'organisation

VEUILLEZ JOINDRE TOUT DOCUMENT DE PUBLICITE ET INFORMATION PRODUIT DANS LE CADRE DE LA REALISATION DU PROJET



SENSITIC II - Annexes

Sommaire des annexes :

- 1- Synthèse et Etat de l'art de la SDI dans les régions SENSITIC
- 2- Recueil des attentes des partenaires sur la méthodologie
- 3- Questionnaires des 6 indicateurs (version française)
- 4- Minutes des réunions de pilotage
- 5- Evénement, media, presse
- 6- Brochures Sensitic 2003-2004 et 2004-2005



SENSITIC II – Annexe 1:

Etat de l'art de la SDI dans les régions SENSITIC



SENSITIC II – Annexe 2:

Recueil des besoins méthodologiques



SENSITIC II – Annexe 3:

Questionnaires des indicateurs : citoyen (1 et 2),
entreprise (1 et 2), e-Gouvernance, éducation,
tourisme, culture (version française)



SENSITIC II – Annexe 4:

Minutes des réunions de pilotage



SENSITIC II – Annexe 5:

Evénements, presse, média



SENSITIC II – Annexe 6:

Brochures 2003/2004 et 2004/2005